

Señor  
**Diego Peña Struvay**  
**PAYRAGROUP E.A.S. UNIPERSONAL**  
Villa Elisa - Paraguay

**Referencia:** Subasta a la Baja Presencial Binacional EF 0213-26  
“ADQUISICIÓN DE SERVIDORES X86\_64, INCLUYENDO SERVICIOS DE  
INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN, SOPORTE, GARANTÍA Y TRANSFERENCIA DE  
CONOCIMIENTO AL PERSONAL DESIGNADO POR LA ITAIPU”

**Asunto:** Respuesta a impugnación de fecha 20/04/2026 - Solicitud rechazada.

Nos dirigimos a Usted en el marco de la impugnación planteada en fecha 20/04/2026, 13:11hs, según Protocolo IB N° 019624/26, con respecto a los precios referenciales de los ítems 01, 02 y 03 del Anexo II - Presupuesto Estimado del PBC.

Al respecto, cabe indicar que la misma fue presentada dentro del plazo y en observancia de las condiciones establecidas en el punto 2.11 del PBC “IMPUGNACIÓN AL PBC” para su admisión. El contenido in extenso del documento arrojado por la empresa PAYRAGROUP E.A.S. UNIPERSONAL de Diego D. Peña Struvay, se encuentra adjunto como Anexo “A” del Aditivo 3.

Habiéndose efectuado el análisis de rigor del contenido de la referida impugnación, por parte del Área Solicitante, cumplimos en manifestar cuanto sigue:

**Respuesta al Primer punto de la Impugnación:**

*El Presupuesto Estimado consignado en el Anexo III tiene carácter **referencial**, conforme a la Norma General de Licitación de ITAIPU y no constituye un precio máximo ni obligatorio para la formulación de las ofertas. La determinación del presupuesto estimado se realizó con base a estudios de mercado efectuados por el área pertinente de la Entidad al momento de su elaboración, cumpliendo con normativas vigentes en la materia. La eventual variación de precios del mercado internacional no invalida ni vicia el procedimiento licitatorio, dado que los oferentes cuentan con plena libertad para formular sus respectivas ofertas conforme a los costos reales vigentes al momento de la presentación, siendo dichas ofertas evaluadas conforme a criterios establecidos en el PBC.*

**Respuesta al Segundo punto de la Impugnación:**

*Las Especificaciones Técnicas contenidas en el Anexo II, responden a necesidades operativas de disponibilidad, rendimiento y soporte de la infraestructura crítica de la ITAIPU Binacional. Dichos requerimientos no se encuentran dirigidos a una marca específica, sino que establecen condiciones mínimas de calidad, compatibilidad y soporte, plenamente justificadas desde el punto de vista técnico. La circunstancia de que determinados fabricantes o proveedores no puedan cumplir con tales exigencias, no constituye una restricción ilegítima de la competencia, sino una consecuencia natural de la definición de requerimientos técnicos acordes al objeto de la contratación.*

**Respuesta al Tercer punto de la Impugnación:**

*Cabe referir que no existe contradicción normativa entre el PBC y el Aditivo 1. El mandato de “Considerar el Presupuesto Estimado”, implica que el oferente lo tenga en cuenta como referencia informativa, sin que ello signifique obligación de ajustar su oferta a dicho valor. El Aditivo 1, se limita a aclarar el alcance interpretativo del Anexo III, reforzando su carácter referencial, lo cual, es plenamente compatible con el PBC y con la Norma General de Licitación de la ITAIPU Binacional, por lo que no se verifica vulneración al principio de vinculación al instrumento convocatorio, ni a los principios de juzgamiento*

*objetivo o realidad económica. Cabe destacar que el presupuesto estimado no debe ser confundido con el precio máximo obligatorio, pues constituye solamente un marco de referencia para la elaboración de las ofertas comerciales. En caso que el oferente entienda necesario, podrá presentar precio superior al presupuesto estimado, cabiendo al Subastador con el respaldo de su equipo de apoyo, juzgar los precios ofertados en la competencia de manera a que sea compatible con la realidad practicada en el mercado.*

En virtud de lo expuesto y habiéndose analizado de manera integral las argumentaciones presentadas por el impugnante, se concluye que las mismas no resultan suficientes para justificar la modificación de las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y Anexos de la Subasta a la Baja Presencial Binacional EF 0213-26, ni de los Aditivos 1 y 2, correspondiendo en consecuencia **rechazar la impugnación**, por carecer de méritos para su admisión.

Atentamente,

Superintendente Adjunto de Compras

**Obs.:** Favor confirmar la recepción de esta Nota al Órgano Regional de Compras de Ciudad del Este al correo: [comprascde@itaipu.gov.py](mailto:comprascde@itaipu.gov.py) y [compras\\_apoyo@itaipu.gov.py](mailto:compras_apoyo@itaipu.gov.py)

# PROTOCOLO DE FIRMAS

El documento anterior fue propuesto para la firma digital en la plataforma Portal de Assinatura/Firma Digital - Itaipu Binacional. Para verificar las firmas, haga clic en el enlace <https://pad.itaipu.gov.br/Verificar/3105-0D23-2BB2-B26A> o visite el sitio <https://pad.itaipu.gov.br:443> y utilice el código que sigue abajo para comprobar si este documento es válido.

Código para verificación: 3105-0D23-2BB2-B26A



## Hash del Documento

D80F661DFE318FC9EA11238E04BBC5DD5A0CE6495949313931D19C2CC05EFCD0

Los nombres indicados para la firma, así como su estado al 22/04/2026 son:

- ☒ Bruno Arnaldo Hug De Belmont Valdovinos (Superintendente Adjunto de Compras) - 10\*\*\*86 al 22/04/2026 04:55 p.m. UTC-03:00

**Nombre en el certificado:** Bruno Arnaldo Hug De Belmont Valdovinos

**Tipo:** Certificado digital